|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères et observables** | **Niveaux de maîtrise** | **Débutant/Insuffisant** | **Apprenti/Fragile** | **Confirmé/Satisfaisant** | **Expert/Très bonne maîtrise** |
| **Présence d’une introduction** * **phrase d’accroche**
* **problématique**
 | Pas d’introduction. | Présence d’une introduction qui ne comprend qu’un des deux observables attendus, qui entre déjà dans le détail du développement en phrase d’accroche, dont la formulation des questions et de la phrase d’accroche est maladroite. | Présence d’une introduction qui comprend les observables réclamés mais dont la rédaction de la phrase d’accroche ou des questions de la problématique pourrait être plus pertinente.  | Présence d’une introduction avec une phrase d’accroche ainsi qu’une problématique pertinentes. |
| **Organisation en parties*** **1 partie par thème proposé par le sujet**
* **saut de ligne entre les parties**
* **organisation interne des parties**
* **phrase de transition entre les parties**
 | Pas de parties visibles, organisation en pavé. | Des parties sont visibles et séparées par un saut de ligne mais elles ne sont pas cohérentes ou ne respectent pas le sujet. Des répétitions et retours en arrière sont visibles. La progression à l’intérieur des parties n’est pas réfléchie. Absence de phrases de transition entre les parties. | Des parties sont visibles, séparées par un saut de ligne et cohérentes vis-à-vis du sujet. L’organisation interne des parties aurait pu être mieux pensée. Les phrases de transition sont présentes mais pourraient être mieux formulées ou plus originales. | Des parties sont visibles, séparées par un saut de ligne et cohérentes vis-à-vis du sujet.L’organisation interne des parties est bien pensée, parfaitement fluide dans sa progression. Les transitions sont bien écrites et originales. |
| **Connaissances*** **suffisantes**
* **pertinentes**
 | Les connaissances sont très peu présentes voire carrément absentes. Les confusions et erreurs sont très majoritaires. Les connaissances apportées ne sont pas pertinentes par rapport au sujet. Le hors sujet est très présent. | Quelques connaissances sont présentes au moins pour une partie des thèmes proposés par le sujet. Des erreurs ou confusions sont présentes, le hors sujet peut être présent pour une partie des connaissances apportées. | De nombreuses connaissances sont présentes dans chacune des parties, elles sont pertinentes vis-à-vis du sujet, malgré tout il en manque quelques-unes parmi les essentielles. | L’ensemble des connaissances essentielles attendues est présent dans chacune des parties, elles sont pertinentes vis-à-vis du sujet. |
| **Langue*** **graphie (soin)**
* **correction orthographique**
* **correction syntaxique**
* **Ponctuation**
 | Le soin apporté à l’écriture est insuffisant, la copie est peu lisible voire illisible, les ratures sont nombreuses et réalisées sans soin. Les corrections orthographiques et syntaxiques sont très aléatoires. La ponctuation est presque absente. | Le soin apporté à l’écriture n’est pas égal tout au long du paragraphe. La correction orthographique et syntaxique est aléatoire mais la ponctuation est présente.  | Le soin apporté à l’écriture est satisfaisant tout au long du paragraphe, la correction de la langue est aussi satisfaisante avec quelques formulations à revoir et quelques fautes d’orthographe. La ponctuation est présente. | Le soin apporté à l’écriture est excellent, il permet une lecture agréable pour le correcteur. La correction de la langue est excellente, les fautes d’orthographe sont très rares et les formulations intéressantes. La ponctuation est présente. |

**Grille descriptive sur le paragraphe organisé en histoire**