

Méthode : Analyser un ou plusieurs documents

I - Ce que vous savez déjà en arrivant au lycée :

Vous avez rencontré au collège une multitude de documents que vous avez appris à analyser méthodiquement afin d'en prélever l'essentiel des informations répondant à une consigne : textes, peinture, graphiques, tableaux statistiques, photographie...

Vous savez repérer les titres, unités, thèmes principaux, sources, nature, auteur d'un document.

Vous savez trier, classer et hiérarchiser les informations.

II - Comment analyser un document au lycée ? :

* Vous serez confrontés à un ou 2 documents accompagnés d'un sujet ou consigne dans lequel une problématique et des thèmes doivent être dégagés.

* **Le but de l'exercice est d'expliquer un ou des documents en fonction de cette problématique, d'éclairer le contenu du ou des documents à l'aide de vos connaissances.**

* Pour cela il faut prélever, trier, classer, les connaissances contenues dans le ou les documents qui répondent à la problématique

* Votre réponse s'organise sous la forme **introduction/développement/Conclusion**.

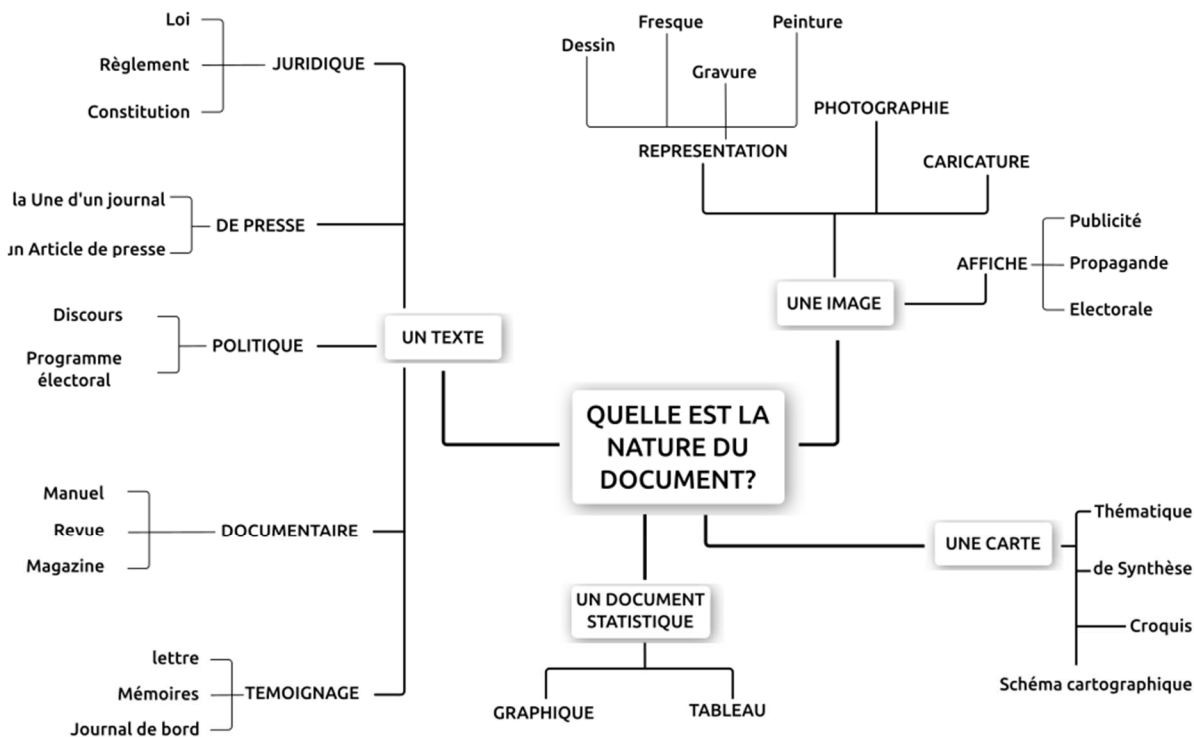
* Le travail préparatoire au brouillon est indispensable avant de se lancer dans la rédaction.

1 - L'introduction : elle se compose de points de passage obligés :

* **Phrase d'accroche** : comme son nom l'indique il s'agit d'une phrase qui capte l'attention du correcteur, une citation concernant le cœur du sujet, une définition si le sujet comporte une notion ou un concept clé du cours.

* **Présentation du ou des documents** :

- La **nature** : ne pas s'arrêter à « texte » ou « image » mais être le plus précis possible, ex. : Discours, article, mémoires politiques, texte juridique, ...



D'après Estelle Riu, www.clg-leger.ac-aix-marseille.fr

Réalisation: F. Sauzeau, 2019 

- L'**auteur** : donner son nom et le présenter rapidement s'il est connu, préciser s'il est anonyme.

- La **date** : de production et/ou la date des faits rapportés : on situe dans l'espace et en dans le temps le sujet en donnant des dates précises, on y associe alors le contexte permettant de souligner l'intérêt du ou des documents présentés.

- Le **destinataire** : s'il est connu ou perceptible

- Le **titre** : Pas le titre donné par celui qui a composé l'ensemble documentaire mais bien le titre officiel de l'article, du discours..., s'il en a un.

- La **source** : L'ouvrage/la revue dont est tiré l'extrait, le lieu de conservation de l'œuvre

- L'**idée principale** résumée en une phrase

* **Problématique** : il s'agit des questions que pose le sujet et qui apparaissent clairement à la lecture du sujet.

* **Annonce du plan** : les titres de vos deux ou trois grandes parties sans développer le contenu.

2 - Le développement :

1. **Un plan** : il doit répondre à la problématique, les questions que vous avez posées vous permettent de dégager les parties de votre réponse (2 questions, 2 parties...) et potentiellement des sous-parties.

2. **Partir du document** : Vous devez utiliser le contenu des documents dans chaque partie et sous-partie puisque vous devez réaliser une analyse de document, et non une dissertation : ainsi il faut toujours partir du document : un mot, une citation (entre guillemets avec la ligne où l'information a été trouvée), un élément précis d'un document iconographique que l'on va expliquer, éclairer, peut être critiquer grâce à ses connaissances.

- Expliquer : **Utiliser ses connaissances** pour rendre le document plus compréhensible au lecteur, rendre explicite les allusions et donner du sens.

- Critiquer : Ce que l'auteur affirme est-il vrai ? Pourquoi l'auteur a-t-il adopté ce point de vue ? Quelles sont ses engagements politiques, sa position sociale ? Il faut rétablir la vérité en apportant ses connaissances pour contrebalancer le discours tenu si l'auteur est subjectif.

* Critique externe : On réfléchit à la **forme** du document : s'il a été falsifié, quand il a été produit, dans quel contexte, par qui, quels sont les enjeux du document (utilité politique immédiate, réflexion a posteriori, ...) ... Cette critique est à réaliser systématiquement en histoire quand on découvre un document.

* Critique interne : On se questionne sur la **crédibilité** du contenu du document, sur le **fond**. Il faut se demander si tout ce que dit l'auteur est véridique ou non, et l'expliquer.

3. **Des écueils** : Si vous avez plusieurs documents, vous devez confronter dans chaque partie vos documents. Il est ainsi interdit de faire un plan : I - Doc 1, II - Doc 2. Le plan annoncé en introduction doit être respecté. Vouloir faire une dissertation déconnectée des documents ou se contenter de paraphrase : répéter simplement ce que dit l'auteur ou se contenter de le résumer.

3 - La conclusion :

* Une réponse synthétique à la problématique


* Intérêt du document par rapport au thème étudié en classe.

Exemple d'organisation du brouillon :


Si la problématique tirée du sujet comporte deux questions, le développement comprendra donc deux parties :

Introduction rédigée :

Partie 1 : titre

Citations du texte	Explication
« »	 Cette phrase fait référence à... (Ne pas faire de phrases complètes à ce stade)

Partie 2 : titre

Citations du texte	Explication
« »	 Cette citation montre que... (Ne pas faire de phrases complètes à ce stade)

Conclusion rédigée :